Президенту Украины, Академику НАН

Украины

В.А. Ющенко

11.02.2005 г.

Выполняя задание Главного ученого секретаря Президиума НАН Украины, академика НАН Украины Шпака А.П. и академика-секретаря Отделения экономики НАН Украины, Академика НАН Украины Лукинова И.И. «ПРИАЗОВСКИЙ КРАЙ – «ЛОКОМОТИВ» ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX1 ВЕКА» - www.cic-wsc.org Document N 75

Уважаемый Виктор Андреевич!

Президиум Азовского отделения Академии экономических наук И предпринимательской деятельности, Институт экономико-социокультурных исследований (правоприемник Донецкого экспериментального научно-методического центра ДНЦ АН Украины), выполняя решения секции ученого совета Института экономико-правовых исследований НАН Украины в г. Мариуполе (протокол №7) и решения совместных заседаний ученых советов Азовского отделения АЭНПД России и Института экономикосоциокультурных исследований (правоприемник ДЭНМЦ ДНЦ АН Украины) с участием научных сотрудников ИЭПИ НАН Украины в Мариуполе (от 17 и 23 апреля 1998 г.), а также решение совещания (1997 г.) руководства научно-исследовательских коллективов г. Мариуполя у заместителя председателя городского совета народных депутатов города,

просит Вас дать РАСПОРЯЖЕНИЕ Президиуму НАН Украины

выполнить свои функции и обсудить выполненное еще в 1997 г. указание Главного ученого секретаря Президиума НАН Украины и Академика-секретаря Отделения экономики НАН Украины, заслушав авторов ДОКЛАДА «Развитие научных направлений Академической Мариупольской школы (теоретико-методологические основы концепции преобразования и сохранения труда, как проявления естественно- исторических закономерностей)», подготовленного учеными Национальной Академии наук Украины в г. Мариуполе в августе 1997 г. со всеми дополнительными материалами (четыре тома приложений) по созданию Азовского Еврорегиона и Мариупольско-Бердянской области – Приазовского Края.

Обращаем Ваше внимание, что подготовленный доклад был практически сразу же высоко оценен экономистами Украины, которые направили в Президиум НАН Украины официально положительные заключения: проректор Тернопольской Академии Народного Хозяйства (ТАНХ), профессор, д.э.н. Е. Савельев, декан Кировоградского сельскохозяйственного института, профессор, д.э.н. Л.Фильштейн; Волынская областная государственная администрация провела даже совещание и отправила положительное заключение с рекомендацией открыть тему и ускорить обсуждение подготовленного

доклада (зам. председателя облгосадминистрации А.Чумаченко, декан университета, проф., д.э.н. П.В.Луцишин); Высший экономический Совет Автономной Республики Крым, обсудив доклад и первое фундаментальное дополнение, направил ходатайство об открытии новой исследовательской темы и необходимости заслушать подготовленный доклад общему годичному собранию НАН Украины (Президент КАН, проф.В.Ф.Русяев).

Но какие реакционные силы застоя сразу же поднялись против этой фундаментальной научно-практической разработки (!), обосновывающей не только объективно трудовое направление в экономике и закон сохранения труда, но и создание Мариупольско-Бердянской области — Приазовского Края в Украине, а также создание Азовского Еврорегиона, решающего хозяйственно-экологические проблемы Азовского бассейна Украины и Российской Федерации, реально способствуя сбалансированному интеллектуально-духовному росту. Последнее искренне поддерживалось зарубежными коллегами на международных научных конференциях в Ялте и в Форосе (1997-99 гг.), в Кишиневе (1997 г.), в Гаване (1997 г.), в Варшаве (2000-2001 гг.), в Кельцах (Польша, 2001г.) в Мариуполе (2002 г.), на общих собраниях Академии экономических наук Украины (1997-2000 гг., 2002 г.) и на встречах в Санкт-Петербурге (1997 г.), в Киеве (1998г.), в Варшаве (1998; 2000), в Париже (1998 г.), т.к. ликвидировалась база для очага нестабильности в Европе.

Силы реакции сразу же незаконно постарались ликвидировать академическое подразделение НАН Украины в г. Мариуполе, стремясь заставить авторов доклада официально согласиться с противозаконными (невыполнением Поручений Кабинета Министров Украины от 1987 г., 1991 г., 1995 г. и нарушениями бюджетного законодательства Украины) акциями. А за несогласие они полностью блокировали научную работу авторов доклада, организовав в 2001-2002 гг. ПЛАГИАТ их разработок в академических и университетских изданиях Украины.

Но в Украине даже в тот период действовали не только силы реакции, но и находились подвижники европейской ориентации. Поэтому в 1999 г. учеными Автономной Республики Крым (Президентом Крымской Академии наук, профессором, д.биол.н. Валентином Федоровичем Русяевым, чл.-корр. АЭН Украины, доктором коммерции Александром Викторовичем Нерушем, Председателем Совета Министров Авт. Респуб. Крым, членом ученого совета АО АЭНПД Сергеем Владимировичем Куницыным), учеными Волынской области (деканом Волынского государственного университета им. Л.Украинки, профессором, д.э.н. Петром Васильевичем Луцишиным, председателем Волынской облгосадминистрации, историком Борисом Петровичем Климчуком) и учеными Мариуполя (членом Президиума АО АЭНПД Лель Николаевичем Кузьминковым, академиком АЭН Украины, АЭНПД России и Нью-Йоркской АН, д.к., ст.н.с., к.эн. Валерием Александровичем Васильевым, зам. председателя АО АЭНПД, доктором коммерции Анатолием Васильевичем Штепой, Почетным членом АЭНПД России, академиком Нью-Йоркской АН, д.э.н., ст.н.с., к.т.н. Александром Валерьевичем Васильевым) был подготовлен цикл работ (14 работ во втором томе и 9 работ в третьем общим названием «Основные теоретико-методологические проблемы преодоления системных кризисов», который был зарегистрирован в Госкомитете Украины по присуждению Государственных Премий по науке и технике под № 47 (30.03.1999).

Выдвинули этот цикл на Госпремию Украины в 1999 г. Таврический Институт комплексных социально-экономических исследований и консалтинга Крымской Академии наук и Институт экономико-социокультурных исследований (правоприемник Донецкого экспериментального научно-методического центра ДНЦ Украины) Академии экономических наук и предпринимательской деятельности России при поддержке Совета Министров Автономной Республики Крым и Волынской областной государственной администрации. Важно подчеркнуть, что стержнем представленного цикла работ был ДОКЛАД «Развитие научных направлений Академической Мариупольской школы

(теоретико-методологические основы концепции преобразования и сохранения труда, как проявления естественно- исторических закономерностей)»

Этот цикл работ был высоко оценен Президиумом Петровской академии наук и искусств (Санкт-Петербург), который 22.04.1999 г. дал положительное заключение (д.э.н., д.ф.н. А.И.Субетто, профессор, д.ф.м.н. Г.Г.Щукин, Лауреат Госпремии СССР, д.т.н. отметил - «актуальность Л.А.Майборода) решаемых проблем сохранения государственной независимости Украины». Также положительные заключения дала Российская Академии Государственной службы при Президенте РФ, общее собрание Академии экономических наук и предпринимательской деятельности России, а также общее собрание – заседание ученого совета Азовского отделения АЭНПД. Все отзывы и заключения были направлены в Госкомитет Украины по государственным премиям, но без объяснения причин цикл работ был снят с обсуждения и украинская научная общественность была лишена возможности с ним ознакомиться.

Это вызвало тогда резкий протест руководства Институтов, рекомендовавших научной общественности Украины рассмотреть значимость выполненных исследований. Один из возвращенных экземпляров (а их было всего три) был сразу же направлен в Администрацию Президента Украины с просьбой дать возможность ознакомиться ученым Украины с выполненными разработками, а главам областных государственных администраций и руководству университетов Украины была направлена аннотация на работ. Днепропетровская областная подготовленный ЦИКЛ государственная администрация поддержала авторов цикла в их законном праве ознакомить научную общественность Украины с выполненными разработками, а Сумской государственный университет дал положительное заключение на представленный материал и рекомендовал Госкомитету Украины выполнить рекомендации общих собраний академий. Однако, с мнением научной общественности Вице- Президент НАН Украины В.Ф.Курас не посчитался (информация из Луцка).

была очевидна, поэтому научная общественность Незаконность обструкции международной Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, созданной Лауреатом Нобелевской Премии В.В. Леонтьевым и специалистом комитета ООН, членом Правительства России, профессором, д.э.н. В.Н. Кириченко, проявила принципиальность и смелость в борьбе за будущее украинского государства. И 3 ноября 1999 г. на общем собрании – заседании ученого совета Азовского отделения АЭНПД в Бердянском государственном педагогическом институте (г. Бердянск) было принято решение направить подготовленный цикл работ со всеми отзывами, рецензиями и новыми исследовательскими материалами на рецензирование специалистам Европейского Союза в Брюссель. Поэтому из Варшавы 7 мая 2000 г. весь цикл работ «Основные теоретико-методологические проблемы преодоления системных кризисов» был направлен Президенту Комиссии Европейского Союза, а в 2001 г. в Варшаве был получен ответ из Брюсселя, проинформировавший научную общественность международной Академии экономических наук и предпринимательской деятельности об указании Президента Европейской Комиссии от 30.03.2001 г. рассмотреть специалистам Западной Европы представленный материал; в письме также выражалась надежда на позитивный результат. Содержание этого письма было сразу же доведено до сведения Президиума НАН Украины и Президиума АЭНПД.

Вероятно, именно, поэтому в 2001 г. появился ПЛАГИАТ разработок Института экономико-социокультурных исследований (правоприемник ДЭНМЦ ДНЦ АН Украины) в академических изданиях ИЭП НАН Украины. Это, по-видимому, и не дало специалистам Комиссии Европейского Союза направить положительное заключение по представленному циклу работ в Украину. И как результат мракобесия и реакции, проявившихся во всех сферах жизнедеятельности государства, в конце 2004 г. Украина почти вступила на путь потери территориальной целостности (см. www.cic-wsc.org **Document N 85** «Letter to Mr Litvin»). Только своевременное заявления руководства

Комитета Государственной Безопасности Украины и принципиальность Председателя Верховной Рады Украины, член-корр. НАН Украины В.М. Литвина остудило зарвавшихся политиканов. Пророческим оказалось Постановление Петровской Академии наук и искусств от 22.04.99г. за № 12 : «Отметить актуальность решаемых проблем для сохранения государственной независимости Украины». (Л.Майборода).

Поэтому сегодня необходимо не только инициировать дискуссию относительно работ «Основные теоретико-методологические проблемы основных идей цикла преодоления системных кризисов» и доклада «Развитие научных направлений Мариупольской (теоретико-методологические Академической школы концепции преобразования и сохранения труда, как проявления естественноисторических закономерностей)» на научных конференциях и семинарах (их было уже достаточно), как рекомендовал Комитет Верховной Рады Украины (см. www.cic-wsc.org **Document N 75**), но и серьезно обсудить **ДОКЛАД** на Президиуме НАН Украины, подготовленный по инициативе болеющих за интересы украинской науки и государства академиков НАН Украины, некоторые из которых еще трудятся на руководящих постах Президиума НАН Украины вопреки «курасам».

Это бы активизировало подготовку к реальному реформированию в государстве, а главное — дало б возможность динамично развиваться украинским приморским городам Мариуполю и Бердянску, превратив их в «ЛОКОМОТИВЫ» ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX1 ВЕКА» - www.cic-wsc.org Document N 75.

Раскрылись бы возможности действительно реальной аттестации специалистовпрактиков, которую поддержал в своё время Президент АЭНПД России и Президент международной Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, профессор, д.э.н. Вадим Никитович Кириченко. Результаты которой отражены не только в докладе и цикле работ, но и в международных изданиях, а диссертации находятся в библиотеках Украины, России, Кубы, Польши, Франции (доктора коммерции АЭНПД России А.В.Неруш, В.А.Васильев, А.В.Штепа, К.Х.Козмириди, Г.М.Денисов, В.Е.Ушкалов, С.В.Прусиков и др.).

Ведь нельзя же относиться серьезно к специалистам, которые получили докторские степени по Указу Президента Украины (не звания, а степени ?!). Кстати, над этим на общих собраниях АЭНПД России в 1998-1999 гг. ученые искренне смеялись, говоря, что «на Украине Кучма делает уж слишком «интересные новации». Приходилось оправдываться, как представителям Украины, что «это временная мера, а дальше все восстановится». Но все «временное» у нас на редкость «постоянно» и сегодня эти «специалисты по Указу» до того дошли, что, издеваясь над настоящими учеными, заставляют последних называть своим именем по несколько стипендий в одном университете (!?).

Поэтому срочно необходимы кадровые решения.

Все это для Вас, исходя из Ваших выступлений, также очевидно, как и уже реализуемый Кабинетом Министров Украины отказ от теневых схем в экономике (см. www.cic-wsc.org Documents NN 95, 97).

Надеемся на Ваше, как Народного Президента Украины, позитивное решение относительно «ПРИАЗОВСКОГО КРАЯ – «ЛОКОМОТИВА» ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX1 ВЕКА» (www.cic-wsc.org Document N 75) и возможности дать РАСПОРЯЖЕНИЕ Президиуму НАН Украины по подготовленному ДОКЛАДУ.

С искренним уважением,

Валерий Александрович Васильев

Президент-председатель Азовского отделения Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, директор Института экономико-социокультурных исследований (правоприемника ДЭНМЦ ДНЦ АН Украины), академик АЭН Украины,

АЭНПД России, Нью-Йоркской АН, д.к., ст.н.с., к.э.н., получивший Именную Медаль Международного Биографического Центра в Кембридже, как «Автор Закона СОХРАНЕНИЯ ТРУДА», включенный в издание «2000 Выдающихся Интеллектуалов 21 столетия» 2001-2004 гг., «Кто есть Кто в Мире» 2000-2003 гг., «Кто есть Кто в Науке и Инженерии» (2005-2006), член Исследовательского Отдела Американского Биографического Института и Международного Биографического Центра в Кембридже (Англия), доцент Приазовского государственного технического университета

Александр Валерьевич Васильев

Зам. председателя Азовского отделения АЭНПД, Председатель ученого совета Института экономико-социокультурных исследований (правоприемника ДЭНМЦ ДНЦ АН Украины), Почетный член АЭНПД России, академик Нью-Йоркской АН, д.э.н., ст.н.с., член АААS и Исследовательского Отдела Американского Биографического Института, профессор Одесского национального университета им. И.И.Мечникова, включенный в издания «2000 Выдающихся Интеллектуалов 21 столетия» 2001-2004 гг., «Кто есть Кто в Америке» 2001-2004 гг., «Кто есть Кто в Мире» 2000-2004 гг., «Кто есть Кто в Науке и Инженерии» (2005-2006).

Организатор Мариупольского Отделения Института экономико-правовых исследований НАН Украины с 1995 г. по 1997 г. //Приказ о ликвидации Отделения нарушал Административное право Украины и нормативные документы НАН Украины, а также решения международных научной конференции и совещания 1995 г. в Мариуполе.

Председатель секции ученого совета ИЭПИ НАН Украины в г. Мариуполе с 1996 г. по 1997 г. //Приказ о ликвидации нарушал Административное право Украины и нормативные документы НАН Украины.

Заведующий сектором социально-экономических проблем портовопромышленных городов (в г. Мариуполе) ИЭПИ НАН Украины с 1993 г. по 1998 г. //Приказ о ликвидации противоречил Поручениям Совета Министров Украины от 1987 г. и Кабинета Министров Украины от 1991 г. и 1995 г., а также нарушал бюджетное законодательство Украины, административное право Украины и нормативные документы НАН Украины.