

Начальнику ВНКК  
НАН Украины  
Палию В.М.

3.12.2015г.

К потерям привело игнорирование  
позиции Главного учёного секретаря  
НАН Украины, академика НАН Украины  
**Анатолия Петровича Шпака**

### **Уважаемый Владимир Михайлович!**

Это проект обоснования, которое почтой хочу направить на имя Президента НАН Украины, **Почётного Гражданина Мариуполя**, академика НАН Украины **Бориса Евгеньевича Патона**, поэтому хочу его по-настоящему отредактировать, отразив в нём самые существенные моменты.

Вы, вероятно, единственный работник Президиума НАН Украины, который знаком со всей нашей «эпопеей» сохранения подразделения в Мариуполе и даже с попытками его восстановления ... Уже нет начальника научно-организационного отдела Президиума НАН Украины, д.ист.н. (и даже директора Института, созданного им) Виталия Сергеевича Чишко, нет на этой земле и его приемника, академика НАН Украины, д.ф.-м.н. В.Ф. Мачулина, ушел от нас неразумных на 63 году жизни Анатолий Петрович Шпак, и очень скоростажно нас покинул Академик Академии экономических наук Украины, д.э.н. Валентин Викторович Финагин, совершивший свой последний подвиг для сохранения академических институтов в Донецке, возражавший всегда против ликвидации подразделения в Мариуполе (мы этого никогда не забудем !!!).

Нет с нами и Николая Григорьевича Чумаченко и Валерия Александровича Васильева, а директор ИЭПИ НАН Украины уже не Валентин Карлович Мамутов. Нет вице-президента НАН Украины Ивана Федоровича Кураса, который встречался с Валерием Александровичем Васильевым в Президиуме НАН Украины и в своём Институте и намечал планы сохранения присутствия НАН Украины в Мариуполе в 1999 г., а также нет и академика НАН Украины, д.биол.н. Геннадия Харлампиевича Мацуки, который убеждал В.Ф.Курса поддержать мариупольцев и вместе с нами боролся за сохранение греческих культур ... (по греческим сёлам под Мариуполем сегодня стреляют «ДНЕРнутые» - **какое дикое мракобесие !!!**; неужели его в 90-е уже готовили, срывая сохранение академического подразделения в Мариуполе ???!).

Фактически почти ушла целая академическая эпоха, которая, возможно, была не очень совершенной, но которая сделала достаточно много для Украины и для всей Восточной Европы, чтобы об её лучших представителях у нас всех сохранялась благодарная память. Каждый из нас ошибается и, возможно, в чём-то переоцениваю сделанное нами в Мариуполе, в Володарске, в Бердянске, в Таганроге, во Львове, в Варшаве, в Кельцах, в Одессе, в Хусте, в Станиславе (с 1962 г. Ивано-Франковске), в Астане и в Бахмуте, а также ещё в ряде городов Украины. Но от субъективности никуда не денешься ... и только факты дают возможность сделать всеми воспринимаемые оценки.

Со своей стороны, даже не знаю, как изложить в обосновании

упущенную выгоду для академической науки Украины и всей предпринимательской среды от отказа учёных Донецка реально поддержать нашу инициативу (с комплексом «отечественных Ноу-Хау») относительно обсуждения диссертаций по опубликованным и выполненным работам на почётное академическое звание «доктора коммерции» на правах препринтов, а сегодня уже и с предварительной презентацией в Интернет-пространстве с последующим мониторингом актуальности защищенных положений.

Ведь согласно Положению, разработанного мариупольцами вместе с Главным учёным секретарём Академии ЭНиПД и утвержденного Президентом Академии ЭНиПД России, академиком, д.э.н. Вадимом Никитовичем Кириченко, нами к 2000 г. было обсуждено уже ВОСЕМЬ (!) диссертационных работ и СЕМЬ из них были оценены Президиумом Академии ЭНиПД России, что в основном нашло отражение в докладе учёных Мариуполя «**Развитие научных направлений Академической Мариупольской школы: Теоретико-методологические основы концепции преобразования и сохранения труда, как проявление естественно-исторических закономерностей**» (1997г.; с письмом Мариупольского горисполкома сдан в канцелярию Президиума НАН Украины 21 августа).

Но главное – было создано два очень серьезных прецедента, которые не заметить ни на уровне области, ни на уровне Киева (всё было отражено в отчётах) было невозможно, именно, в классическом плане создания и реализации научно-рекламного продукта – диссертаций по опубликованным и выполненным работам на почётное академическое звание «доктора коммерции» на правах препринтов, которые подготовили руководители высокого уровня: Зам. начальника АП «Азовское морское пароходство» Сергей Викторович Прусиков (обсуждена работа на семинаре в 1996 г.) и Генеральный директор «Лукойл» в Украине Александр Викторович Неруш (обсуждена работа на семинаре в 1998 г.).

Диссертация в форме научного доклада «**Методологические основы системы сохранения и повышения конкурентоспособности**» по специальности «экономика предпринимательства» на соискание почётного академического звания «доктора коммерции» (на правах препринта доклада) была выполнена **Сергеем Викторовичем Прусиковым** в Представительстве в Украине Академии экономических наук и предпринимательской деятельности России, Отделении мировой экономики и международных экономических отношений АЭНиПД России и в Институте экономико-социокультурных исследований» (ДФК и ДНЦ НАН Украины). Её обсуждение состоялось 18 октября 1996 г. на научном семинаре Секции учёного совета Института экономико-правовых исследований НАН Украины в г.Мариуполе, учёного совета Института экономико-социокультурных исследований» (ДФК и ДНЦ НАН Украины) и Представительства в Украине Академии экономических наук и предпринимательской деятельности России. Работа, действительно, хорошая, в которой излагаются теоретико-методологические аспекты конкурентоспособности экономики в целом и по ведущим индустриально развитым странам с результатами конкретного анализа и презентацией всего самого прогрессивного, что на тот период было в образовательной сфере Донбасса и Мариуполя, а также в решении проблем поиска реальных инвестиционных ресурсов (см. [http://azov-academy.ucoz.org/N-BOOK-VVV-09\\_internet.pdf](http://azov-academy.ucoz.org/N-BOOK-VVV-09_internet.pdf) ; [http://azov-academy.ucoz.org/publ/stati\\_i\\_nauchnye\\_publicacii\\_articles\\_science/vidrozhennij\\_a\\_dukhovnosti\\_i\\_kulturi\\_velikogo\\_narodu\\_evropi\\_na\\_intelektualnomu\\_fundamenti\\_tisjacholit/7-1-0-51](http://azov-academy.ucoz.org/publ/stati_i_nauchnye_publicacii_articles_science/vidrozhennij_a_dukhovnosti_i_kulturi_velikogo_narodu_evropi_na_intelektualnomu_fundamenti_tisjacholit/7-1-0-51) ; [http://iescr-catholic.ucoz.de/publ/postijna\\_vistavka\\_v\\_internet\\_prostori\\_naukovci\\_evropi\\_u\\_robudovi\\_demokratichnikh\\_zasad/1-1-0-42](http://iescr-catholic.ucoz.de/publ/postijna_vistavka_v_internet_prostori_naukovci_evropi_u_robudovi_demokratichnikh_zasad/1-1-0-42) ). Именно, поэтому не вызвала ни у кого сомнений ни в Президиуме Академии ЭНиПД России (Москва), ни у членов Секции учёного совета Института экономико-правовых исследований НАН Украины в Мариуполе, ни у членов учёного совета Института экономико-социокультурных исследований (ДФК и ДНЦ НАН Украины) ценность представленной работы, которой единогласно был присвоен

высший Первый рейтинговый уровень (Приложение к диплому № 150, подписанное Президентом АЭНПД, д.э.н. В.Н. Кириченко). Это является основанием для выполнения рекомендации «направить диссертацию на правах препринта доклада в книжную палату, в академические библиотеки по месту обсуждения диссертации, в зал диссертационных работ Центральной государственной библиотеки РФ, в библиотеку ООН и в библиотеку Конгресса США. Включить расширенную аннотацию диссертации в ежегодный информационный бюллетень АЭНиПД России». И по основным параметрам мы её выполнили, лично передав её экземпляр на русском и английском языках в Библиотеку Хосе Марти в Гаване (Куба), а в 2009 г. намного перевыполнили, разместив её текст на специализированном Интернет-ресурсе (см.

[http://iescr-catholic.ucoz.de/publ/methodological\\_principles\\_of\\_the\\_system\\_of\\_maintenance\\_and\\_rise\\_of\\_competition\\_ability\\_serгей\\_prusikov/1-1-0-31](http://iescr-catholic.ucoz.de/publ/methodological_principles_of_the_system_of_maintenance_and_rise_of_competition_ability_serгей_prusikov/1-1-0-31) ; [http://iescr-catholic.ucoz.de/publ/methodological\\_principles\\_of\\_the\\_system\\_of\\_maintenance\\_and\\_rise\\_of\\_competition\\_ability\\_serгей\\_prusikov/1-1-0-32](http://iescr-catholic.ucoz.de/publ/methodological_principles_of_the_system_of_maintenance_and_rise_of_competition_ability_serгей_prusikov/1-1-0-32) ; [http://iescr-catholic.ucoz.de/publ/methodological\\_principles\\_of\\_the\\_system\\_of\\_maintenance\\_and\\_rise\\_of\\_competition\\_ability\\_serгей\\_prusikov/1-1-0-33](http://iescr-catholic.ucoz.de/publ/methodological_principles_of_the_system_of_maintenance_and_rise_of_competition_ability_serгей_prusikov/1-1-0-33); *посмотрело 3400 пользователей Интернет за 5 лет*), а перевод на английском языке также на специализированном Интернет-ресурсе Гражданского международного Комитета Интеллектуального и Духовного Единения (см. [http://kumpan-muller.ucoz.de/publ/methodological\\_principles\\_of\\_the\\_system\\_of\\_maintenance\\_and\\_rise\\_of\\_competition\\_ability\\_prusikov\\_serгей\\_victorovich/7-1-0-44](http://kumpan-muller.ucoz.de/publ/methodological_principles_of_the_system_of_maintenance_and_rise_of_competition_ability_prusikov_serгей_victorovich/7-1-0-44) ; [http://kumpan-muller.ucoz.de/publ/methodological\\_principles\\_of\\_the\\_system\\_of\\_maintenance\\_and\\_rise\\_of\\_competition\\_ability\\_prusikov\\_serгей\\_victorovich/7-1-0-45](http://kumpan-muller.ucoz.de/publ/methodological_principles_of_the_system_of_maintenance_and_rise_of_competition_ability_prusikov_serгей_victorovich/7-1-0-45)).

За прошедшие четыре года её *посмотрело 728 англоязычных пользователей Интернет*. И это неплохой результат, учитывая её специальный характер и постоянно перестроечную атмосферу, не располагающую к серьезной работе руководства бизнеса на перспективу. Но главное – уже в 1997 г. от имени Президиума АЭНиПД России была вручена медаль «доктора коммерции» Сергею Викторовичу, изготовленная по инициативе члена Президиума АЭНПД В.Ф.Жерноклеева, а сама работа не устарела и в 2015 г., постоянно презентуя высокий квалификационный уровень её автора, который успешно работает и уже член Транспортной Академии наук Украины и т.п. Как видим, признание и уровень без какого-либо неконструктивного негатива ... Многие ли доктора наук, которые получили официальную ВАКовскую аттестацию согласятся свои диссертации разместить сегодня в Интернете ? Они и во время защиты этого не делали, а сейчас тем более ... Так, эффективна ли осуществлённая нами аттестационная практика через общественное научное объединение ?

Конечно, поэтому в 1998 г. её решил пройти и Генеральный директор «Лукойл» в Украине Александр Викторович Неруш. Но его работа была тоже высокого уровня, однако, мы рекомендовали Президиуму АЭНПД России дать ей второй рейтинговый уровень (на наш взгляд, не было достаточного теоретико-методологического обобщения), который и был утверждён Президентом АЭНПД, д.э.н. В.Н. Кириченко. А наша рекомендация Президиуму Академии экономических наук Украины на общем собрании АЭН Украины в Киеве позволила Николаю Григорьевичу Чумаченко принять Александра Викторовича член-корреспондентом в АЭН Украины. Второй рейтинговый уровень – это рекомендация «направить диссертацию на правах препринта доклада в книжную палату, в академические библиотеки по месту обсуждения диссертации, в библиотеку ООН». Мы в 2009 г. также намного перевыполнили рекомендации, разместив её текст на специализированном Интернет-ресурсе (см.

[http://azov-academy.ucoz.org/publ/integracija\\_v\\_evropejskij\\_sojuz\\_to\\_european\\_union/svobodnye\\_ekonomicheskie\\_zony\\_shezh\\_restrukturizacija\\_v\\_avtonomnoj\\_respublike\\_krym\\_dissertacija\\_a\\_v\\_nerusha/5-1-0-65](http://azov-academy.ucoz.org/publ/integracija_v_evropejskij_sojuz_to_european_union/svobodnye_ekonomicheskie_zony_shezh_restrukturizacija_v_avtonomnoj_respublike_krym_dissertacija_a_v_nerusha/5-1-0-65) ; [http://azov-academy.ucoz.org/publ/integracija\\_v\\_evropejskij\\_sojuz\\_to\\_european\\_union/reshenie\\_prezidiuma\\_akademii\\_ehnipd\\_po\\_dissertacii\\_na\\_zvanie\\_doktora\\_kommercii](http://azov-academy.ucoz.org/publ/integracija_v_evropejskij_sojuz_to_european_union/reshenie_prezidiuma_akademii_ehnipd_po_dissertacii_na_zvanie_doktora_kommercii)

[a\\_v\\_nerusha\\_chlen\\_korr\\_aehn\\_ukrainy/5-1-0-64](#) ). Её посмотрело около 2000 Интернет пользователей.

Она также все эти годы и сегодня в 2015 г. работает на имидж своего автора, не создавая ни малейшего негатива. Что нельзя сказать о некоторых ВАКовских работах руководителей высокого уровня, которых Вы в Интернете не найдёте по вполне понятным причинам.

Почему вспомнил эти две квалификационные работы ? А потому, что они были широко известны в Украине и в Российской Федерации до решения учёных Донецка сделать квалификационную работу В.Ф.Януковичу. Вы можете с диссертацией В.Ф. Януковича сегодня ознакомиться в Интернете ? Вероятно, Вам вообще будет сложно её найти ..., а Валентина Викторовича Финагина, академика Академии экономических наук Украины, д.э.н., зам. директора ИЭПИ НАН Украины, мы не смогли увидеть уже в 2002 г. Он нас как-то очень быстро покинул, оставив нереализованные планы и замыслы настоящего потомственного учёного экономиста академического уровня. Мне неоднократно приходилось видеть как Валентин Викторович работает, отвечая за объёмы исследований двух Донецких академических институтов – длинный стол с планами социально-экономического развития городов Донбасса и постоянный поток сотрудниц, быстро выполняющих указания Валентина Викторовича – самоотверженный труд профессионала высочайшего уровня, а ему даже Памятную Доску на здании института пожалели (мне об этом его супруга говорила). О нём мы с благодарностью говорили на специально организованном научном семинаре в Мариуполе, посвященном его ПАМЯТИ. Киев тепло тогда отозвался о нашей акции и подготовленных рекомендациях. Но, конечно, нам бы хотелось проводить все научные мероприятия с Валентином Викторовичем вместе и в 2002-2004гг. и сегодня в 2015 г. ...

Если бы в 1997 г. встреча в Форосе состоялась, то удалось бы убедить в 1999-2000гг. В.Ф.Януковича сделать общественную аттестацию подготавливаемой работы, как рекламного продукта для Донецкой области по привлечению инвестиций ? Конечно, даже и убеждать не пришлось бы ..., т.к. здравый смысл подсказывает перспективность, именно, такой акции, исходя из уже имевшегося позитивного опыта.

А сегодня, как бы не разворачивались события с «ЛНЕРнутыми» и «ДНЕРнутыми», а ИЭП НАН Украины базировался бы на своём подразделении в Мариуполе (дирекция была бы в области, а не за её пределами), а диссертация «доктора коммерции» В.Ф.Януковича работала бы на практику инвестирования, несмотря на все конфликты, а не против авторитета академических институтов Донецка. Да и у самого автора была бы «психологическая отдушина» в это сложное время. И мы вместе с Валентином Викторовичем разрабатывали бы новые Евроцентристские подходы для среднего и малого бизнеса к социально-экономическому планированию городов и районов Донбасса.

Вот к каким потерям приводит игнорирование позиции Главного учёного секретаря НАН Украины, академика НАН Украины Анатолия Петровича Шпака (!) и мнения Академика-секретаря Отделения экономики НАН Украины, директора Института экономики НАН Украины, академика НАН Украины Ивана Илларионовича Лукинова (!). Главное, что и виновных уже неинтересно искать, а ведь они ещё с нами ... в этом мире ...

Но, что им скажешь ...? Хотя бы не мешали восстановить, то что ещё можно восстановить.

Не знаю, как отразить в обосновании, то что изложил выше, да и сокращать достаточно наукоёмкий отчёт за 2002 год, как ёмкое приложение (мне и сегодня, спустя 12 лет, он нравится), даже для улучшения текста обоснования, вероятно, будет очень непросто (см. приложение 2).

Но сколько не пиши, а если есть государственный подход, то для его реализации будет и написанного в Украине и в Астане (см.приложение 3) достаточно ... не стоит сокращать.

Приложение:

1. <http://cic-wsc.org/indexdoc%20from%20384%20to%20583.htm>

Дос 595

2. Отчёт 2002 Азовского (Украинского) отделения Академии экономических наук и предпринимательской деятельности ("Azov Academy") от 7.03.2002г. за подписью Президента-председателя А(У)О АЭНиПД, академика Академии экономических наук Украины, д-ра ком., к.э.н.,с.н.с. Валерия Александровича Васильева
3. Приложение к диплому: «Розробка web-сайту «Future Technologies» з електронною бібліотекою» (Київ,2015).
4. Проект **«ОБОСНОВАНИЯ Воссоздания Отделения социально-экономического анализа и продвижения инвестиционных проектов НАН Украины в Донецкой области».**

**С искренним уважением и наилучшими пожеланиями,**

Зам. председателя АО АЭНиПД, д.э.н.,с.н.с.,к.т.н.  
Васильев

А.В.

# ЕЩЕ ОДИН ШАГ

Делегация ученых Мариуполя (академик АЭНПД России А. В. Васильев, аспирант госуниверситета А. В. Толстов, академик АЭН Украины В. А. Васильев) приняла участие в общем собрании Академии экономических наук и предпринимательской деятельности России, проходившем в Москве в помещении Всероссийской Академии внешней торговли. На этом собрании мариупольцам были переданы документы для создания Азовского отделения АЭНПД России, что явилось высокой оценкой проведенной ими работы по выполнению уставных задач АЭНПД России, а также инициативы по подготовке диссертаций на присвоение почетного звания «доктора коммерции».

Собравшимся действительным членам и членам-корреспондентам АЭНПД России было интересно узнать о неизвестных страницах славной истории последних атаманов Запорожской Сечи, защищавших Приазовье от англо-франко-турецкой агрессии в 1853-56 годах уже в качестве офицеров Азовского казачьего войска; об исключительно умелом ведении традиционного мелкофермерского товарного хозяйства вольными украинцами, вернувшимися из Турции в Кальмиусскую Паланку в 1831 году, что вдохновило графа С. Ю. Витте на разработку проекта «Великой Реформы 1861 года»; об историко-культурной акции «Эстафета свободы», поддержанной Кабинетом министров Украины (вице-премьер-министром Н. Курасом) и т. д.

Все это послужило основанием для руководства Национальной Академии наук Украины (президент НАН Украины, академик Б. Е. Патон и главный ученый секретарь НАН Украины, академик А. П. Шпак) принять решение заслушать доклад о перспективах развития мариупольской науки в отделе экономики НАН Украины.

В горисполкоме, на совещании представителей научно-исследовательских коллективов Мариуполя, которое провел зам. председателя горсовета, кандидат технических наук П. М. Семенченко, утвердился персональный состав докладчиков. Петр Михайлович вручил диплом академика Академии экономических наук Украины директору института экономико-социокультурных исследований Валерию Александровичу Васильеву.

Соб. инф.

В соответствии с решением руководства Национальной Академии наук Украины (Президента НАН Украины, академика НАН Украины Б. Е. Патоца, Главного ученого секретаря НАН Украины, академика НАН Украины А. П. Шпака и академика-секретаря Отделения экономики НАН Украины, академика НАН Украины И. И. Лукчинова) заслушать доклад о перспективах развития Мариупольской науки на общем собрании отделения экономики НАН Украины, учитывая инициативу мариупольцев по созданию Мариупольского Отделения НАН Украины, на совещании представителей научно-исследовательских коллективов Мариуполя 29 мая 1997 г. в горисполкоме был утвержден персональный состав докладчиков.

## ПРЕЗЕНТАЦИЯ МАРИУПОЛЬСКОЙ НАУКИ

21 августа 1997 г. в президиум НАН Украины представлен доклад: «РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МАРИУПОЛЬСКОЙ ШКОЛЫ (ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРУДА, КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ)», в котором изложены основные теоретико-методологические положения объективной оценки трудозатрат, осуществляемых при простом и расширенном воспроизводстве. На обсуждение вынесены следующие гипотезы: 1) гипотеза о наличии закономерности интеллектуализации труда практически всех основных социальных групп и даже в целом этно-социальных слоев; 2) гипотеза о закономерности, что ТРУД МИРА СТРЕМИТСЯ К ПРЕДЕЛЬНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ; 3) гипотеза о существовании закономерности, которая является частным случаем предыдущей, что ТРУД ЭТНО-СОЦИАЛЬНЫХ СЛОЕВ ИНДУСТРИАЛЬНО РАЗВИТЫХ ГОСУДАРСТВ СТРЕМИТСЯ К ПРЕДЕЛЬНО ВОЗМОЖНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ; 4) гипотеза о существовании закона, который все же назвали закономерностью из-за неприведенного в докладе развернутого обоснования, что «ВСЕ ПРЕВРАЩЕНИЯ ТРУДА В РАМКАХ ОДНОГО ЦИКЛА ВСЕГДА СТРЕМЯТСЯ СОХРАНИТЬ ОБЩИЙ (СУММАРНЫЙ) УРОВЕНЬ ЗАТРАТ ТРУДА»; 5) гипотеза о существовании закономерности, что ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИЮ ТРУДА ОБЕСПЕЧИВАЕТ СЛОЖНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА С ПОСТЯННО ПОВЫШАЮЩИМСЯ ТИПОМ ПОТРЕБНОСТЕЙ У ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП. А также ряд методологических положений и, в частности, обоснование

целесообразности рассматривать при теоретико-методологическом анализе три следующих фактора производства: ПРИРОДУ, ТРУД (согласно нашей трактовки), КАПИТАЛ НООСФЕРЫ в будущем, вероятно, можно будет перейти к потенциалу ноосферы, когда начнется интенсивное освоение ближайших космических объектов). Изложены методологические основы этно-социального прогнозирования (учитывая ренессанс естественного права в Европейском Союзе) и необходимость срочных шагов по возрождению национальной украинской культуры в Приазовье, а также необходимость проведения целенаправленной инновационной политики с учетом региональных особенностей и разрабатываемой концепции предпринимательского права. Секция ученого совета ИЭПН НАН Украины в г. Мариуполе и вся научная общественность с большим удовлетворением воспри-

няли высокую оценку выполненных исследований, данную Институтом государства и права НАН Украины (письмо и заключение от 9.07.97 г. за № 126/296), как и оценку специалистов латиноамериканских стран, которые считают необходимым развивать все три научных направления:

1. Трудовые основы методологии ценообразования и налогообложения (исследования начаты учеными Мариуполя еще в начале 1960 г., получив поддержку В. И. Терещенко в 1965 г., а также дальнейшее развитие в 1980 г., 1992 г., 1995 г., и 1996 г.).

2. Методологические основы этно-социального прогнозирования (начаты с социально-экономических моделей предприятий и города в 1988 г. и с идей социальной стратификации, изложенных в 1988 г. и поддержанных акад. НАН Украины Н. Г. Чумаченко, развитых в 1991 г. и получивших новый толчок в 1994 г. после разработки этно-социальной стратификации и социальных экономических трендов для Мариуполя).

3. Методологические основы предпринимательского права (в 1996 г. начата серьезная работа в области методологии права, правового обеспечения инновационной деятельности, правового обеспечения, эффективного функционирования морехозяйственных комплексов).

(Международный договор от 13 июня 1997 г.).

Комиссию Европейского Союза заинтересовали разработки ученых Мариуполя по этно-социальному прогнозированию, но пока не установлено устойчивых контактов с Европейскими странами. Надеемся на успешную презентацию Мариупольской науки на общем собрании Отделения экономики НАН Украины в сентябре 1997 г.

В. АЛЕКСАНДРОВ.